

# Роспатент: особое отношение к иностранцам

В.А. ХОРОШКЕЕВ (Москва)

*В статье рассматриваются организационно-правовые аспекты экспертизы изобретений в Роспатенте. На конкретных примерах анализируются преференции, предоставляемые Роспатентом иностранным заявителям.*

V.A. Horoshkeev, Patent Attorney RU

ROSPATENT: A SPECIAL ATTITUDE TO FOREIGNERS

*The article deals with the organizational and legal aspects of the examination of inventions in the Rospatent. By specific examples analyzed preferences granted Rospatent to foreign applicants.*

Код номенклатуры научных специальностей ВАК 12.00.03

**Ключевые слова:** экспертиза, изобретение, патент, химическое вещество, Роспатент

**Keywords:** examination, inventions, patents, chemical substance, Rospatent

**О**дин мой хороший знакомый — человек с чувством юмора и способностью к самоиронии, допустив оплошность в работе, признавал свое упущение досадной по интонации фразой: «Неудобно перед иностранцами». Хотя ни он сам, ни его работа к иностранцам никакого отношения не имели. При этом вопрос «Удобно ли перед соотечественниками?» и ответ на него как-то не затрагивались.

В предыдущей статье [1] из цикла «Имитация интеллектуальной собственности» автор осветил один из результатов работы Российского патентного ведомства, которое выдает многие тысячи бесполезных патентов по заявкам отдельных отечественных изобретателей-графоманов. Но если тот результат приводит только к репу-

тационным потерям — падает уважение и к действующему патентному законодательству, и к российской патентной экспертизе, — то результаты экспертизы по иностранным заявкам на изобретения уже граничат с прямым подрывом экономики страны.

В 2004 г. издательство «ИНИЦ Роспатента» выпустило брошюру [2] на тему о национальной безопасности России в области науки и технологии. При достаточно разностороннем подходе к освещению указанной темы обращает на себя внимание одно своеобразное обстоятельство: авторы — сотрудники Роспатента даже не упоминают о роли родного ведомства в обеспечении этой самой безопасности. Прочитав несколько положений из брошюры, а затем проверим, как с ними соотносится деятельность Роспатента.

*«Система обеспечения экономической и информационной безопасности в сфере*

Хорошкеев Владимир Александрович, патентный поверенный РФ.

оборота объектов интеллектуальной собственности должна базироваться на принципах соблюдения национальных интересов» [2, стр. 21].

*«К числу основных внешних угроз информационной безопасности Российской Федерации в области науки и техники следует отнести: ... создание льготных условий на российском рынке для иностранной научно-технической продукции и стремление развитых стран в то же время ограничить развитие научно-технического потенциала России»* [2, стр. 10].

А теперь практика с небольшим экскурсом в историю.

В СССР, где существовали два основных вида охранных документов — авторское свидетельство и патент, вторым видом охраны пользовались почти исключительно только иностранцы. Законодательно были установлены запреты на выдачу патентов, если изобретением было вещество, полученное химическим путем, или лекарственное вещество, полученное любым путем.

В отношении лекарственных веществ запрет объяснялся вполне понятными гуманными соображениями: нельзя предоставлять отдельному лицу исключительные права, в том числе право на запрет использования лекарственного вещества, если от этого могут прямо зависеть здоровье и жизнь людей. В ряде зарубежных стран аналогичный запрет также существовал и существует сейчас.

Запрет на патентование любых химических соединений также имел свое логическое объяснение, хотя и не очень престижное для государства, но честное и соответствовавшее действительному положению вещей. СССР по состоянию прикладной химии (тонкого органического синтеза) настолько отставал от развитых стран, что патентование новых химических веществ иностранными фирмами могло бы привести к неприемлемым правовым ограничениям для дальнейшего развития отечественной химической науки и химической промышленности.

В российском законодательстве ранее существовавшие запреты на патентование лекарственных средств и химических

веществ отсутствуют. По-видимому, представления о гуманности и защите национальных интересов претерпели существенные изменения.

Но отмена запретов на патентование химических веществ — это еще не самое большое зло. В конце концов, хотя и долг срок действия исключительных прав патентовладельца, и, соответственно, возможность на законных основаниях удерживать монополю высокие цены на химическую (фармацевтическую, агрохимическую) продукцию, но он по закону не должен превышать 20 лет (о единственном исключении будет сказано ниже). После чего на рынок могут выходить и конкурировать между собой аналогичные продукты-дженерики разных производителей, то есть химические вещества такого же действия и качества (а иногда и более высокого качества), как и у первого производителя, но по ценам в несколько раз меньшим.

Итак, по закону сохранять за собой монополю патентные права больше 20 лет нельзя, но если очень хочется, то обращайтесь в Роспатент.

Первое противозаконное послабление иностранцам было сделано сразу после отмены запрета на патентование химических веществ, то есть с 1 июля 1991 г. Тот факт, что эта дата относится еще ко времени действия Госпатента СССР, на ситуацию с дальнейшим патентованием никак не влияет. Сменив через год название на Роспатент, патентное ведомство активно продолжило порочную практику патентования задним числом химических веществ на имя иностранных фирм.

Основывалась эта практика на придании патентным ведомством (!?) обратной силы закону\*. В заявках иностранцев новые химические вещества нередко включались в формулу изобретения просто по аналогии с зарубежной практикой, но без

\* Прямое нарушение п. 2 Постановления Верховного Совета СССР «О введении в действие Закона СССР «Об изобретениях в СССР» и п. 3 Постановления Верховного Совета Российской Федерации «О введении в действие Патентного закона Российской Федерации».

надежды на получение патентной защиты. Еще раз напоминаю, что до 1 июля 1991 г. законом такая защита не допускалась. Но Роспатент по таким заявкам, поданным в период действия запрета на патентование

химических веществ, патенты начал выдавать, причем массово. Чтобы избежать упреков в голословности сказанного, привожу выборочные примеры из открытых электронных баз данных (табл. 1).

**Таблица 1. Патенты РФ, выданные для охраны веществ, полученных химическим путем, с датой начала действия до 1 июля 1991 г.**

| № патента РФ | Патентовладелец                              | Начало действия патента |
|--------------|--|-------------------------|
| 2007085      | Байер АГ (DE)                                | 16.01.1991              |
| 2007212      | Е.И.Дюпон Де Немур энд Компани (US)          | 12.06.1990              |
| 2007406      | Фудзисава Фармасьютикал Ко., Лтд (JP)        | 08.09.1989              |
| 2012559      | Рон-Пуленк Санте (FR)                        | 22.11.1990              |
| 2014333      | Пфайзер Инк. (US)                            | 10.05.1990              |
| 2015970      | Шелл Интернэшнл Рисерч Маатсхаппий Б.В. (NL) | 06.12.1990              |
| 2017748      | Шварц Фарма АГ (DE)                          | 09.04.1991              |
| 2021989      | Такеда Кемикал Индастриз, Лтд. (JP)          | 12.01.1990              |
| 2022964      | Ниссан Кемикал Индастриз Лтд. (JP)           | 25.12.1989              |
| 2024480      | ИмпериаЛ Кемикал Индастриз ПЛС (GB)          | 21.11.1989              |
| 2024496      | ИмпериаЛ Кемикал Индастриз ПЛС (GB)          | 20.11.1989              |
| 2024524      | Пфайзер Инк. (US)                            | 10.05.1990              |
| 2026291      | Рон-Пуленк Эгрикалчер Лтд. (GB)              | 15.06.1990              |
| 2026294      | Сумитомо Кемикал Компани, Лимитед (JP)       | 19.02.1991              |
| 2027442      | Сендзю Фармасьютикал Ко., Лтд. (JP)          | 26.01.1990              |
| 2029471      | Сумитомо Кемикал Компани Лимитед (JP)        | 31.10.1990              |
| 2029472      | Сумитомо Кемикал Компани Лимитед (JP)        | 25.09.1990              |
| 2029766      | Ясима Кемикал Индастриал Ко., Лтд. (JP)      | 07.12.1990              |
| 2032671      | Сумитомо Кемикал Компани, Лимитед (JP)       | 19.02.1991              |
| 2032693      | Бристоль-Мейерз Сквибб Компани (US)          | 18.07.1989              |
| 2033992      | Ниссан Кемикал Индастриз Лтд. (JP)           | 29.07.1988              |
| 2034829      | ИмпериаЛ Кемикал Индастриз ПЛС (GB)          | 01.02.1990              |
| 2037484      | Лео Фармасьютикал Продактс Лтд., А/С (DK)    | 13.02.1990              |
| 2037485      | Американ Цианамид Компани (US)               | 10.08.1990              |
| 2037488      | Рон-Пуленк Агрошими (FR)                     | 01.03.1990              |
| 2039049      | Сумитомо Кемикал Компани, Лимитед (JP)       | 18.03.1980              |
| 2039050      | Такеда Кемикал Индастриз ЛТД (JP)            | 25.09.1990              |
| 2040525      | ИмпериаЛ Кемикал Индастриз ПЛС (GB)          | 15.02.1989              |
| 2041214      | Кумий Кемикал Индастри Ко., Лтд. (JP)        | 27.12.1990              |
| 2041874      | Рон-Пуленк Агрошими (FR)                     | 31.08.1989              |
| 2041875      | Такеда Кемикал Индастриз Лтд. (JP)           | 27.12.1989              |

продолжение таблицы на стр. 8

продолжение таблицы 1 со стр. 7

| № патента РФ | Патентовладелец                              | Начало действия патента |
|--------------|--|-------------------------|
| 2042669      | Бристоль-Мейерз Сквибб Компани (US)          | 19.02.1991              |
| 2042688      | Пфайзер Инк. (US)                            | 12.06.1990              |
| 2043716      | Такеда Кемикал Индастриз Лтд. (JP)           | 22.06.1990              |
| 2044723      | ИмпериаЛ Кемикал Индастриз ПЛС (GB)          | 18.10.1985              |
| 2044738      | Бристоль-Мейерз Сквибб Компани (US)          | 21.11.1990              |
| 2045512      | Ай-Си-Ай Америкас Инк (US)                   | 17.11.1989              |
| 2045518      | Фудзисава Фармасьютикал Ко., Лтд. (JP)       | 20.05.1991              |
| 2045526      | ИмпериаЛ Кемикал Индастриз ПЛС (GB)          | 20.10.1989              |
| 2046798      | Сендзю Фармасьютикал Ко., Лтд. (JP)          | 25.04.1991              |
| 2047295      | Шелл Интернэшнл Рисерч Маатсхаппий Б.В. (NL) | 30.07.1990              |
| 2049777      | Пфайзер Инк. (US)                            | 16.08.1989              |
| 2049782      | Шелл Интернэшнл Рисерч Маатсхаппий Б.В. (NL) | 25.04.1990              |
| 2050156      | Сендзю Фармасьютикал Ко. Лтд. (JP)           | 13.07.1990              |
| 2050777      | Шелл Интернэшнл Рисерч Маатсхаппий Б.В. (NL) | 15.03.1991              |
| 2052455      | Такеда Кемикал Индастриз Лтд. (JP)           | 23.04.1991              |
| 2052469      | Е.И.Дюпон де Немур энд Компани (US)          | 13.03.1984              |
| 2053228      | Ай-Си-Ай Америкас Инк (US)                   | 21.01.1986              |
| 2054003      | ИмпериаЛ Кемикал Индастриз ПЛС (GB)          | 15.02.1991              |
| 2054004      | Ниссан Кемикал Индастриз Лтд. (JP)           | 19.04.1991              |
| 2054007      | Ниссан Кемикал Индастриз, Лтд. (JP)          | 02.02.1989              |
| 2054255      | Сумитомо Кемикал Компани Лимитед (JP)        | 08.07.1987              |
| 2054872      | Рон-Пуленк Агрошими (FR)                     | 07.06.1990              |
| 2055075      | Шелл Интернэшнл Рисерч Маатсхаппий Б.В. (NL) | 30.08.1988              |
| 2055078      | Фудзисава Фармасьютикал Ко., Лтд. (JP)       | 21.12.1990              |
| 2056425      | Бристоль-Мейерз Сквибб Компани (US)          | 08.04.1985              |
| 2057121      | Шелл Интернэшнл Рисерч Маатсхаппий Б.В. (NL) | 28.12.1990              |
| 2057138      | Донг-А фарм.УКо., Лтд. (KR)                  | 20.11.1990              |
| 2058306      | Зенека Фарма (FR)                            | 27.02.1990              |
| 2058977      | Пфайзер Инк. (US)                            | 26.03.1991              |
| 2058984      | Юнироял Кемикал Компани Инк.(US)             | 26.08.1988              |
| 2059620      | Американ Цианамид Компани (US)               | 14.09.1988              |
| 2059627      | Зенека Лимитед (GB)                          | 20.06.1991              |
| 2060246      | Шеринг АГ (DE)                               | 04.07.1990              |
| 2060663      | Рон-Пуленк Эгрикалчер Лтд. (GB)              | 10.09.1990              |
| 2066314      | ИмпериаЛ Кемикал Индастриз ПЛС (GB)          | 04.01.1991              |
| 2066324      | Пфайзер Инк. (US)                            | 09.07.1987              |
| 2067395      | Сумитомо Кемикал Компани, Лимитед (JP)       | 11.03.1991              |

продолжение таблицы на стр. 9

продолжение таблицы 1 со стр. 8

| № патента РФ | Патентовладелец                              | Начало действия патента |
|--------------|--|-------------------------|
| 2067092      | Е.И.Дюпон Де Немур энд Компани (US)          | 20.12.1989              |
| 2070198      | Империял Кемикал Индастриз ПЛС (GB)          | 20.06.1991              |
| 2073001      | Дзе Дау Кемикал Компани (US)                 | 25.05.1989              |
| 2067581      | Е.И.Дюпон Де Немур энд Компани (US)          | 28.06.1990              |
| 2068412      | Фудзисава Фармасьютикал Ко., Лтд. (JP)       | 11.08.1989              |
| 2069658      | Берингер Маннгейм Италия С.п.А. (IT)         | 15.02.1990              |
| 2070197      | Циба-Гейги АГ (CH)                           | 20.12.1990              |
| 2070198      | Империял Кемикал Индастриз ПЛС (GB)          | 20.06.1991              |
| 2070885      | Американ Цианамид Компани (US)               | 10.09.1990              |
| 2071473      | БАСФ АГ (DE)                                 | 02.11.1990              |
| 2073677      | Берингер Ингельгейм КГ (DE)                  | 08.09.1990              |
| 2074617      | БАСФ АГ (DE)                                 | 08.05.1991              |
| 2075973      | Е.И.Дюпон Де Немур энд Компани (US)          | 24.05.1990              |
| 2076098      | Ниппон Синяку Компани Лимитед (JP)           | 06.02.1991              |
| 2077527      | Циба-Гейги АГ (CH)                           | 04.06.1991              |
| 2086537      | Астра Актеболаг (SE)                         | 05.12.1990              |
| 2086549      | Шеринг АГ (DE)                               | 21.06.1991              |
| 2086554      | Шеринг АГ (DE)                               | 29.06.1990              |
| 2087479      | Шеринг АГ (DE)                               | 29.11.1990              |
| 2088583      | Ниссан Кемикал Индастриз Лтд. (JP)           | 19.10.1990              |
| 2092051      | Е.И.Дюпон Де Немур энд Компани (US)          | 10.04.1990              |
| 2083577      | БАСФ АГ (DE)                                 | 08.05.1991              |
| 2092483      | Астра Актеболаг (SE)                         | 19.12.1990              |
| 2092479      | Рон-Пуленк Агрошими (FR)                     | 04.06.1991              |
| 2092484      | БАСФ АГ (DE)                                 | 08.05.1991              |
| 2092485      | Биокем Фарма, Инк. (CA)                      | 07.02.1990              |
| 2092491      | Фудзисава Фармасьютикал Ко., Лтд. (JP)       | 13.05.1991              |
| 2093029      | Монсанто Компани (US)                        | 12.08.1988              |
| 2093507      | Астра Актеболаг (SE)                         | 23.05.1990              |
| 2094431      | Рон-Пуленк Агрошими (FR)                     | 28.03.1989              |
| 2094432      | Дайити Фармасьютикал Ко., Лтд. (JP)          | 30.08.1989              |
| 2096406      | Рон-Пуленк Агрошими (FR)                     | 28.12.1989              |
| 2097381      | Вакамото Фармасьютикал Ко., Лтд. (JP)        | 23.03.1990              |
| 2099326      | Американ Цианамид Компани (US)               | 08.05.1991              |
| 2100346      | Шелл Интернэшнл Рисерч Маатсхаппий Б.В. (NL) | 19.07.1990              |
| 2101276      | Эксон Кемикал Пейтентс Инк. (US)             | 19.04.1991              |
| 2106339      | Берингер Маннхайм ГмбХ (DE)                  | 14.02.1991              |

продолжение таблицы на стр. 10

| № патента РФ | Патентовладелец                                | Начало действия патента |
|--------------|--|-------------------------|
| 2108324      | Пфайзер Инк. (US) PCT                          | 18.04.1991              |
| 2108329      | Зенека Лимитед (GB)                            | 19.04.1990              |
| 2108342      | Фудзисава Фармасьютикал Ко., Лтд. (JP)         | 17.06.1991              |
| 2108785      | Юнироял Кемикал Лтд./Юнироял Кемикал ЛТИИ (CA) | 09.10.1990              |
| 2111210      | Юнироял Кемикал Компани, Инк. (US)             | 05.01.1989              |
| 2111965      | Е.И.Дюпон Де Немур энд Компани (US)            | 04.12.1987              |
| 2113433      | Циба-Спешиалти Кемикалс Холдинг Инк. (CH)      | 20.09.1988              |
| 2114114      | Пфайзер Инк. (US)                              | 19.06.1991              |
| 2115648      | Ниппон Синяку Компани Лимитед (JP)             | 20.06.1991              |
| 2119793      | Активболагет Астра (SE)                        | 03.06.1991              |
| 2126790      | БАСФ АГ (DE)                                   | 08.05.1991              |

Более того, если в поданной заявке химическое вещество было описано, но не включено в объем притязаний, то в таких случаях патентное ведомство разрешало и даже прямо предлагало оформить и подать

выделенную заявку специально для получения патента на химическое вещество. Результаты, также только выборочные, — см. табл. 2.

**Таблица 2. Патенты РФ с датой начала действия до 1 июля 1991 г., выданные для охраны химических веществ по специально выделенным для этой цели заявкам**

| № патента РФ | Патентовладелец                               | Дата подачи выделенной заявки | Начало действия патента |
|--------------|---|-------------------------------|-------------------------|
| 2014329      | Эли Лилли энд Компани (US)                    | 19.06.1992                    | 09.08.1986              |
| 2015977      | Пфайзер Инк. (US) PCT                         | 22.07.1991                    | 01.09.1990              |
| 2017721      | Империял Кемикал Индастриз ПЛС (GB)           | 20.11.1991                    | 15.09.1988              |
| 2017733      | Е.И.Дюпон Де Немур энд Компани (US)           | 27.01.1992                    | 06.01.1989              |
| 2017749      | Е.И.Дюпон Де Немур энд Компани (US)           | 28.11.1991                    | 03.06.1988              |
| 2021256      | Такеда Кемикал Индастриз (JP)                 | 27.03.1992                    | 16.02.1990              |
| 2024512      | Пфайзер Инк. (US)                             | 20.12.1991                    | 27.02.1990              |
| 2024522      | Берингер Ингельгейм Фармасьютикалз Инк. (US), | 27.04.1992                    | 28.06.1990              |
| 2024530      | Фудзисава Фармасьютикал Ко., Лтд (JP)         | 26.03.1992                    | 05.06.1989              |
| 2026288      | Дайити Фармасьютикал Ко., Лтд. (JP)           | 22.08.1991                    | 12.07.1990              |
| 2029763      | Эксон Кемикал Пейтентс Инк. (US)              | 06.02.1992                    | 23.09.1987              |
| 2029765      | Е.И.Дюпон Де Немур энд Компани (US)           | 19.06.1991                    | 20.08.1984              |
| 2029768      | Пфайзер Инк. (US)                             | 25.04.1990                    | 26.10.1988              |
| 2029769      | Пфайзер Инк. (US) PCT                         | 15.11.1991                    | 16.01.1990              |

продолжение таблицы на стр. 11

продолжение таблицы 2 со стр. 10

| № патента РФ | Патентовладелец                               | Дата подачи выделенной заявки | Начало действия патента |
|--------------|---|-------------------------------|-------------------------|
| 2030408      | Бристоль-Мейерз Сквибб Компани (US)           | 06.05.1992                    | 19.02.1991              |
| 2032677      | Бристоль-Мейерз Сквибб Компани (US)           | 05.05.1992                    | 19.02.1991              |
| 2033414      | Яманути Фармасьютикал Ко., Лтд. (JP)          | 14.10.1991                    | 21.12.1989              |
| 2034834      | Империл Кемикал Индастриз ПЛС (GB)            | 16.03.1992                    | 02.02.1990              |
| 2034843      | Берингер Ингельгейм Италия С.п.А (IT)         | 10.03.1992                    | 20.06.1990              |
| 2036905      | Пфайзер Инк. (US) PCT                         | 17.04.1991                    | 18.10.1988              |
| 2036909      | Пфайзер Инк. (US)                             | 19.03.1992                    | 02.12.1987              |
| 2036911      | Пфайзер Инк. (US)                             | 04.03.1992                    | 23.03.1990              |
| 2037489      | Рон-Пуленк Санте (FR)                         | 08.01.1992                    | 15.12.1989              |
| 2037493      | Сумитомо Кемикал Компани Лимитед (JP)         | 26.02.1992                    | 03.05.1988              |
| 2037494      | Американ Цианамид Компани (US)                | 16.12.1992                    | 13.11.1989              |
| 2038352      | Ниппон Сода Ко., Лтд. (JP)                    | 15.06.1991                    | 04.10.1990              |
| 2039056      | Фудзисава Фармасьютикал Ко., Лтд. (JP)        | 28.11.1991                    | 13.01.1989              |
| 2039044      | Империл Кемикал Индастриз ПЛС (GB)            | 10.12.1991                    | 16.04.1987              |
| 2039058      | Пфайзер Инк. (US)                             | 18.02.1992                    | 04.10.1988              |
| 2040523      | Ниссан Кемикал Индастриз, Лтд. (JP)           | 30.01.1992                    | 11.01.1991              |
| 2040524      | Берингер Ингельхейм (IT)                      | 08.05.1992                    | 06.02.1990              |
| 2040526      | Берингер Ингельгейм КГ (DE)                   | 26.05.1992                    | 19.05.1991              |
| 2040527      | Берингер Ингельгейм Фармасьютикалз Инк. (US), | 06.05.1992                    | 16.11.1990              |
| 2041201      | Сендзю Фармасьютикал Ко., Лтд. (JP)           | 16.10.1991                    | 17.02.1991              |
| 2041204      | Хехст АГ (DE)                                 | 10.03.1992                    | 17.05.1989              |
| 2042667      | Ниссан Кемикал Индастриз Лтд (JP)             | 03.12.1991                    | 14.07.1989              |
| 2043365      | Фудзисава Фармасьютикал Ко., Лтд. (JP)        | 27.02.1992                    | 08.04.1989              |
| 2043990      | Империл Кемикал Индастриз, ПЛС (GB)           | 30.09.1992                    | 09.02.1990              |
| 2043992      | Лилли Индастриз Лимитед (GB)                  | 25.09.1992                    | 25.04.1991              |
| 2045520      | Циба-Гейги АГ (CH)                            | 14.04.1992                    | 27.09.1988              |
| 2047607      | Е.И.Дюпон Де Немур энд Компани (US)           | 14.04.1992                    | 16.03.1989              |
| 2051911      | Сумитомо Кемикал Компани, Лимитед (JP)        | 10.04.1992                    | 14.12.1981              |
| 2054006      | Глаксо С.п.А. (IT)                            | 04.06.1992                    | 07.09.1990              |
| 2054422      | Ниссан Кемикал Индастриз Лтд. (JP)            | 20.02.1992                    | 22.06.1984              |
| 2055836      | Ниссан Кемикал Индастриз Лтд. (JP)            | 21.05.1992                    | 16.03.1988              |
| 2057126      | Такеда Кемикал Индастриз Лтд. (JP)            | 19.11.1991                    | 23.10.1990              |
| 2057752      | Берингер Ингельгейм КГ (DE)                   | 07.05.1992                    | 22.12.1989              |
| 2057754      | Дайити Фармасьютикал Ко., Лтд. (JP)           | 27.08.1991                    |                         |
| 2057759      | Циба-Гейги АГ (CH)                            | 17.08.1992                    | 10.08.1990              |
| 2058313      | Американ Цианамид Компани (US)                | 01.06.1994                    | 01.06.1984              |

продолжение таблицы на стр. 12

| № патента РФ | Патентовладелец                                | Дата подачи выделенной заявки | Начало действия патента |
|--------------|--|-------------------------------|-------------------------|
| 2059622      | Фудзисава Фармасьютикал Ко., Лтд. (JP)         | 02.12.1991                    | 21.09.1990              |
| 2059623      | Яманути Фармасьютикал Ко., Лтд. (JP)           | 30.09.1991                    | 01.02.1990              |
| 2060988      | Ниппон Сода Ко., Лтд. (JP)                     |                               | 29.06.1990              |
| 2062576      | Дзе Дау Кемикал Компани (US)                   | 22.07.1991                    | 25.05.1989              |
| 2062777      | Циба-Гейги АГ (CH)                             | 04.09.1991                    | 20.03.1990              |
| 2069212      | Ниппон Кемифар Ко., Лтд. (JP)                  | 29.03.1993                    | 09.08.1990              |
| 2070195      | Фудзисава Фармасьютикал Ко., Лтд. (JP)         | 22.11.1991                    | 21.06.1988              |
| 2071257      | Американ Цианамид Компани (US)                 | 09.02.1993                    | 25.02.1991              |
| 2066311      | Циба-Гейги АГ (CH)                             | 23.10.1992                    | 06.05.1991              |
| 2073671      | Пфайзер Инк. (US)                              | 31.01.1992                    | 17.04.1990              |
| 2073673      | Пфайзер Инк. (US)                              | 10.02.1992                    | 19.10.1987              |
| 2074181      | Хехст-Рассел Фармасьютикалз Инкорпорейтед (US) | 20.07.1992                    | 13.03.1991              |
| 2075478      | Дайниппон Фармасьютикал Ко., Лтд. (JP)         | 12.11.1992                    | 02.03.1990              |
| 2083561      | Эли Лилли энд Компани (US)                     | 03.12.1992                    | 25.02.1991              |
| 2084447      | БАСФ АГ (DE)                                   | 04.12.1992                    | 08.05.1991              |
| 2086540      | Циба-Гейги АГ (CH)                             | 27.04.1992                    | 19.03.1990              |
| 2086560      | Эли Лилли энд Компани (US)                     | 04.08.1992                    | 18.04.1989              |
| 2086555      | Циба-Гейги АГ (CH)                             | 14.11.1991                    | 30.11.1988              |
| 2088584      | Циба-Гейги АГ (CH)                             | 07.04.1992                    | 11.01.1991              |
| 2091376      | Е.И.Дюпон Де Немур энд Компани (US)            | 18.05.1992                    | 13.05.1988              |
| 2089546      | Эли Лилли энд Компани (US)                     | 10.12.1991                    | 25.06.1990              |
| 2092482      | Хехст АГ (DE)                                  | 30.05.1995                    | 03.04.1991              |
| 2095346      | Фудзисава Фармасьютикал Ко, Лтд. (JP)          | 16.10.1991                    | 31.10.1988              |
| 2096401      | БАСФ АГ (DE)                                   | 29.06.1992                    | 17.07.1990              |
| 2099334      | Американ Цианамид Компани (US)                 | 07.07.1992                    | 05.06.1987              |
| 2099339      | Пфайзер Инк. (US) PCT                          | 05.08.1992                    | 06.02.1990              |
| 2100354      | Американ Цианамид Компани (US)                 | 07.07.1992                    | 29.04.1986              |
| 2108322      | Пфайзер Инк. (US)                              | 24.05.1993                    | 04.09.1989              |
| 2109012      | Американ Цианамид Компани (US)                 | 26.01.1993                    | 04.12.1989              |

Следующая уступка иностранцам состояла в том, что срок действия некоторых патентов на химическое вещество отсчитывался не от даты подачи первоначальной заявки, а от даты подачи выделенной заявки (табл. 3), что прямо противоречило Ста-

тье 4G Парижской конвенции по охране промышленной собственности. При этом причины, по которым для кого-то срок отсчитывался от даты подачи первоначальной заявки, а для кого-то — от выделенной, остаются секретом Роспатента.



**Таблица 3. Патенты РФ, по которым начало действия отсчитывалось от даты подачи выделенных заявок.**

| № патента РФ | Патентовладелец                         | Дата подачи первоначальной заявки | Дата подачи выделенной заявки |
|--------------|---|-----------------------------------|-------------------------------|
| 2028294      | Кумий Кемикал Индастри Ко., Лтд. (JP)   | 21.12.1988                        | 20.02.1992                    |
| 2036898      | Эли Лилли энд Компани (US)              | 12.01.1988                        | 19.12.1990                    |
| 2036910      | Дзе Дау Кемикал Компани (US)            | 05.10.1990                        | 16.06.1993                    |
| 2037487      | Имperial Кемикал Индастриз ПЛС (GB)     | 14.10.1988                        | 16.09.1991                    |
| 2045530      | Ниссан Кемикал Индастриз Лтд. (JP)      | 16.07.1990                        | 27.03.1992                    |
| 2048468      | Фудзисава Фармасьютикал Ко., Лтд. (JP)  | 06.08.1990                        | 22.11.1991                    |
| 2049781      | Кумикаи Кемикал Индастри Ко., Лтд. (JP) | 03.11.1988                        | 30.06.1992                    |
| 2051910      | Сумитомо Кемикал Компани Лимитед (JP)   | 14.12.1981                        | 10.04.1992                    |
| 2059641      | Такеда Кемикал Индастриз, Лтд. (JP)     | 01.03.1985                        | 30.06.1992                    |
| 2063965      | Эли Лилли энд Компани (US)              | 13.02.1990                        | 01.06.1992                    |
| 2066680      | Зенека Лимитед (GB)                     |                                   | 15.11.1991                    |
| 2076102      | Е.И.Дюпон де Немур энд Компани (US)     | 06.01.1989                        | 12.10.1992                    |
| 2086551      | Эли Лилли энд Компани (US)              | 11.04.1991                        | 20.04.1992                    |
| 2093512      | Е.И.Дюпон Де Немур энд Компани (US)     | 08.05.1986                        | 20.04.1992                    |
| 2125997      | БАСФ АГ (DE)                            | 17.07.1990                        | 26.11.1991                    |

Весьма своеобразно выглядят библиографические данные патентов из *табл. 3* – прямым нарушением п. 2 Ст. 19 Патентного закона РФ. Роспатент устанавливал дату приоритета изобретения, которая на 2–8 лет предшествовала дате начала действия патента. В одном единственном случае из числа приведенных выше удалось признать эти действия Роспатента незаконными. Решение вынесено Арбитражным судом после двух безуспешных попыток добиться законности и справедливости в Палате по патентным спорам. Воспроизвожу соответствующую информацию из базы данных Роспатента:

Датой подачи заявки № 5011399/04 следует считать 08.05.1986.

**Основание:**

Решение Арбитражного суда города Москвы от 29.06.2009 г. по делу № А40-473/09-5-6, которым действия Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам по выдаче патента Российской Федерации на

изобретение № 2093512 в части установления даты подачи заявки на выдачу указанного патента признаны несоответствующими положениям ст. 3 и 10 Закона СССР от 31.05.1991 г. № 2213-1 «Об изобретениях в СССР» ст. 1381, 1382, 1387 ГК РФ, а также на Федеральную службу по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам возложена обязанность восстановить нарушенные права ООО «Торговый дом САХО химпром» путем внесения в Государственный реестр изобретений Российской Федерации сведений об изменении даты подачи заявки № 5011399/04, а именно – указать в качестве означенной даты 08.05.1986 г.

Нетрудно заметить, что все приведенные в *табл. 1–3* патенты к настоящему времени действие свое уже прекратили. Казалось бы, поздно вато ворошить архивы – поезд уже ушел.

Однако поезд ушел не совсем. В *табл. 4* приведены действующие до сих пор патенты, которым якобы на основании ст. 3 (3) Патентного закона (или п. 2 ст. 1363 ГК

РФ) действие продлено свыше двадцатилетнего срока. Оговорка «якобы» сделана не случайно. Законодательство действительно допускает такое продление, если в период действия исключительных прав на изобретение патентовладелец какое-то время не мог реализовать свои права из-за необходимости получить разрешение на применение лекарственного средства или агрохимиката. Однако разрешение на применение выдается в отношении только того конкретного индивидуального вещества, которое прошло предусмотренные тестовые процедуры. А любой патент иностранных фирм защищает большую группу химических веществ, насчитывающую от сотен до миллионов индивидуальных представителей. И продлевается действие патента в отношении всей группы веществ, хотя задержка из-за выдачи разрешения касалась только одного вещества. Внима-

ние Роспатента на описанные обстоятельства обращалось и ранее [3], но вызвало только контраргумент: «Продлевается срок действия патента с той формулой изобретения, с которой он был выдан. Закон не предписывает и не разрешает ни менять, ни уточнять пункты формулы изобретения» [4]. Последнее утверждение совсем не категорично и просто неубедительно. Закон предусматривает возможность признания патента недействительным частично, что, в частности, может сопровождаться исключением из формулы изобретения некоторых альтернативных признаков. Но исключать из формулы изобретения для целей продления срока действия патента те вещества, по которым разрешения на право применения не испрашивались и не выдавались, Роспатент почему-то не может (или не хочет?). Кстати, если патент был выдан на группу изобретений «вещество и

**Таблица 4. Патенты РФ на химические вещества с датой начала действия до 1 июля 1991 г., действие которых продлено свыше 20 лет.**

| № патента РФ | Патентовладелец                         | Начало действия патента | Окончание действия патента | Количество индивидуальных веществ |
|--------------|---|-------------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| 2057131      | Дзе Трастиз оф Принстон Университи (US) | 07.02.1991              | 07.02.2016                 | > 650                             |
| 2073677      | Берингер Ингельгейм КГ (DE)             | 08.09.1990              | 08.09.2015                 | > 120000                          |
| 2086554      | Шеринг АГ (DE)                          | 30.06.1990              | 30.06.2015                 | > 4 млн.                          |
| 2095358      | Пфайзер Инк. (US)                       | 12.08.1989              | 12.08.2014                 | > 33000                           |
| 2114838      | Пфайзер Инк. (US)                       | 01.02.1991              | 01.02.2016                 | > 300                             |
| 2228619      | БАЙЕР КРОПСАЙЕНС АГ (DE)                | 26.11.1990              | 09.10.2012                 | > 7 млн.                          |

**Таблица 5. Патенты РФ на химические вещества, действие которых продлено свыше 20 лет.**

| № патента РФ | Патентовладелец                      | Начало действия патента | Окончание действия патента | Количество индивидуальных веществ |
|--------------|--------------------------------------|-------------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| 2095360      | Пфайзер Инк. (US)                    | 08.10.1991              | 09.10.2016                 | > 200000                          |
| 2096409      | Е.И.Дюпон де Немур энд Компани (US)  | 17.12.1991              | 18.12.2016                 | > 400000                          |
| 2103269      | Пфайзер Инк. (US)                    | 28.04.1992              | 29.04.2017                 | > 30                              |
| 2143432      | Яманоти Фармасьютикал Ко., Лтд. (JP) | 27.12.1995              | 02.09.2020                 | > 350                             |
| 2143434      | Новартис АГ (CH)                     | 24.09.1993              | 25.09.2018                 | > 31000                           |
| 2164520      | НОВО НОРДИСК А/С (DK)                | 16.09.1994              | 16.09.2019                 | > 300                             |

способ», то в отношении способа патент все-таки не продлевают, но в отношении веществ продлевают по всем без исключения индивидуальным представителям.

Согласно *табл. 4* из-за шести индивидуальных веществ, которые непосредственно проходили проверку перед выдачей разрешения, были продлены на пять лет исключительные права на 12 миллионов химических соединений. Напоминаю, что по закону перечисленные в таблице патенты вообще не должны были выдаваться.

Но и для законно выданных патентов сохраняется только что описанный подход (см. *табл. 5*).

До сих пор все описанные нарушения относились к формальной, процедурной стороне экспертизы, что, однако, не делало их последствия менее тяжелыми. Но и экспертиза заявок по существу вносит свой вклад в неправомерные послабления иностранным заявителям.

Прежней советской экспертизой заявки на выдачу патента на изобретение в любой области техники рассматривались со смешанными чувствами угодничества, снисходительности и опасений. Угодничество, скорее всего, объяснялась оплатой пошлин в твердой валюте, недоступной в то время подавляющему большинству соотечественников. Снисходительность — тоже своего рода форма угодничества, выражалась в менее строгих требованиях к материалам заявки, переведенным на русский язык. А вот опасения формулировались совершенно определенно: как бы не пришлось выдать патент, мешающий отечественному производителю.

Современную российскую экспертизу опасения по поводу интересов отечественного заявителя не обременяют. Ее отношению к отечественному заявителю, пожалуй, больше всего подходит определение «безразлично-безответственное». В итоге иностранцы, имеющие гораздо больший опыт патентования изобретений и практического использования патентных прав, получают при этом очень серьезные преимущества перед российскими производителями.

Немалую помощь в этом оказывает иностранцам российская государственная

патентная экспертиза, выдающая патенты на сомнительных или прямо незаконных основаниях. Экспертиза просто не может (не хочет, не умеет) разобраться в относительно несложных приемах, используемых иностранными фирмами, например, для повторного патентования уже известных химических веществ, составов и способов их получения.

Одна из схем повторного патентования реализуется следующим образом. Обнаружив полезные свойства у нескольких новых химических веществ похожего строения, фирма оформляет патентную заявку на всю группу веществ похожего строения, причем количество индивидуальных химических веществ в такой группе может достигать сотен тысяч и даже миллионов. Естественно, далеко не каждое индивидуальное вещество на момент подачи патентной заявки было получено на практике, и далеко не у каждого вещества были подтверждены его полезные свойства. Но в патентную заявку они включаются по аналогии, и это законодательством не запрещается. А вот патентную охрану, хотя бы временную, после публикации заявки, или после выдачи патента получают все индивидуальные вещества как реально полученные, так и добавленные по аналогии.

Спустя несколько лет после публикации первой заявки или уже выданного патента, та же иностранная фирма подает, в частности в Россию, еще одну или несколько заявок на получение патента на группу веществ, в которую входит часть веществ, уже известных из состоявшейся публикации, и некоторое количество ранее неизвестных веществ. Экспертиза Роспатента отделить известные вещества от неизвестных оказывается не в состоянии и выдает патенты на все, что заявлено.

Другой несложный прием повторного патентования сводится к тому, что при наличии патента, например, на химические соединения с указанным фармацевтическим назначением затем выдается патент (и, возможно, не один) на конкретные лекарственные формы — таблетки, мази, инъекционные растворы и т.д., где единственным активным веществом является известное химическое соединение, а остальные ком-

поненты представляют собой обычные для фармацевтики наполнители, подсластители, антиоксиданты и т.п.

Однако уже упомянутые и другие приемы повторного патентования — это тема для отдельной публикации. А вот как на конкретных примерах реагирует Роспатент, когда такие приемы вскрываются в возражениях против выдачи патентов.

### I.

В 1985 г. была опубликована Европейская патентная заявка 0164269 фирмы Е.И. Дюпон Де Немур энд Компани (US), в которой описана группа веществ, общая структурная формула которых охватывает более 240 тысяч индивидуальных химических соединений и способ их использования. В 1989 г. той же фирмой была подана, в частности и в Россию, новая заявка, охватывающая 78 индивидуальных химических веществ и способ их использования. Из них 24 индивидуальных вещества и способ их использования уже были известны из Европейской заявки 0164269. Остальные вещества ранее не были описаны.

Патент Российской Федерации № 2019105 был выдан на способ использования всех 78 веществ по заявке, получившей национальный № 4831296. На сами вещества на дату подачи заявки выдача патента не допускалась. Однако из заявки № 4831296 в 1992 г. была выделена заявка № 5011933, а затем был выдан патент РФ № 2047607 уже непосредственно на сами 78 веществ. Выдача патентов в данном случае нарушала действующий закон дважды: и тем, что часть запатентованных веществ не соответствовала условию «новизна», и тем, что в отношении второго патента было применено законодательство, появившееся только ко времени выделения второй выше-названной заявки (прямое нарушение. Ст. 4G. Парижской конвенции по охране промышленной собственности).

Попытка признать оба патента недействительным частично (в отношении ранее известных веществ и способа их использования) завершилась в Палате по патентным спорам самым парадоксальным образом. Патент № 2019105 был признан недействительным полностью, так как защищенный

им способ оказался не новым. А сами вещества, использовавшиеся в этом «не новом» способе, были признаны соответствующими «изобретательскому уровню», и патент № 2047607 был оставлен в силе, не смотря на то, что в Палате по патентным спорам дважды оспаривалась «новизна» изобретения, а не его «изобретательский уровень».

### II.

В 1989 г. была опубликована патентная заявка ФРГ № 3719326 фирмы Байер (DE), в которой описаны фунгицидные составы из двух, трех и более химических соединений (всего более 400 тысяч сочетаний индивидуальных химических соединений). А в 1994 г. той же фирмой была подана заявка № 94019325 на девять вариантов двухкомпонентного фунгицидного состава, три варианта из которых уже были ранее известны из заявки ФРГ № 3719326. Тем не менее на все без исключения заявленные составы получили охрану в виде патента РФ № 2132134. А еще три года спустя был выдан патент РФ № 2143804 на 2 варианта трехкомпонентных фунгицидных составов, причем оба варианта попадали в число известных из той же заявки ФРГ № 3719326.

Возражения, поданные против выдачи обоих упомянутых российских патентов, Палата по патентным спорам отклонила со ссылками на нормы правил, относящиеся к проверке «изобретательского уровня».

Итого в трех случаях, что уже можно считать системой, Роспатент на практике признал, что изобретение, которое условию патентоспособности «новизна» не соответствует, может соответствовать условию «изобретательский уровень» (!?).

### III.

В 1990 г. была опубликована международная заявка WO 90/12791 фирмы Е.И. Дюпон Де Немур энд Компани (US), в которой описаны химические вещества с фунгицидными свойствами, композиции веществ и способ их применения. На основании этой заявки был выдан патент РФ № 2092051. При этом в формулу изобретения к российскому патенту в нарушение

п. 2 ст. 21 Патентного закона РФ были включены существенные признаки (количественные соотношения между компонентами), которые отсутствовали в международной заявке WO 90/12791. Но этим противозаконные послабления иностранцам не ограничились. На основании заявки, поданной той же фирмой в 1998 г., был выдан патент № 2176450, в котором были повторно запатентованы фунгицидная композиция из двух активных компонентов и способ ее применения, ранее известные и из международной заявки WO 90/12791, и из патента РФ № 2092051. Возражение, поданное против выдачи патента № 2176450 еще не рассмотрено, но, учитывая опыт вышеописанных случаев и особое отношение Роспатента к иностранцам, никакие доказательства отсутствия «новизны» нельзя считать достаточными для аннулирования неправомерно выданных патентов.

Претензии по поводу особого отношения к иностранным заявителям высказывались в адрес Роспатента и до настоящей публикации. Приведу только пару примеров.

[5] Стр. 27: *«К большому сожалению, в нашей стране уже более 20 лет на базе созданной ВНИИГПЭ методологии проводится политика, направленная против интересов отечественных изобретателей и химической промышленности в целом, с явным уклоном в сторону расширения возможностей для иностранных заявителей».*

Здесь необходимо уточнение. Соглашаясь с характеристикой проводимой Роспатентом политики, полагаю надуманным утверждение о методологии советского периода как об идейном предшественнике такой политики. Методология советского периода, которую разрабатывали и совершенствовали наиболее авторитетные и опытные эксперты-практики, соответствовала действовавшему тогда законодательству и вместе с ним «приказала долго жить». А методологии российской патентной экспертизы как сколь-нибудь оформленной системной дисциплины просто не существует. В Роспатенте даже не предусмотрено структурное подразделение, занимающееся мето-

дологией патентной экспертизы. Да и специалистов таких в патентном ведомстве, похоже, уже не осталось.

[5] Стр. 24: *«Массовый выпуск патентов РФ с формулами изобретения, не соответствующими Патентному закону и ущемляющими права отечественных заявителей, в то же время обеспечивающими неоправданно широкие права для зарубежных фирм, является свидетельством всеобщей некомпетентности патентных поверенных, работников патентных служб и государственной патентной экспертизы».*

Не оспаривая это утверждение в целом, уточняю, что для патентов РФ на имя иностранных фирм вся ответственность за выдачу патентов лежит только на совести\* государственной патентной экспертизы. Работники патентных служб к этим патентам вообще отношения не имеют, а патентные поверенные РФ, сопровождающие заявки иностранных заявителей, получают такие заявки уже составленными за рубежом, и проверка патентоспособности заявляемых изобретений перед подачей в Роспатент в их функции не входит. Наконец, к самим иностранным фирмам претензии предъявлять тоже не за что. Иностранец заявитель, как, впрочем, и отечественный, может подавать заявки на патентование любых изобретений, в том числе и уже известных ранее. А вот выдавать по таким заявкам патент или не выдавать, решает только экспертиза. В итоге по всем приведенным выше примерам возникает внешне парадоксальная ситуация: иностранный заявитель правомерно получает патент, который неправомерно выдало патентное ведомство.

После ответа на вопрос «кто виноват?» осталось разобраться с вопросом «в чем причина?». Существует достаточно известная рекомендация: «Не искать тайный умысел там, где все объясняется обычной глу-

\* О какой-либо реальной ответственности (административной, материальной, уголовной) государственной патентной экспертизы за свои действия даже говорить не приходится — такой ответственности просто не существует.

постью и некомпетентностью». Проблемы с компетентностью в патентном ведомстве, начиная с руководителей, пришедших со стороны руководить областью, в которой они просто не разбираются, и до рядовых экспертов, профессиональный уровень которых явно ниже среднего, давно уже не являются тайной в профессиональных кругах. Но и умышленные действия, по крайней мере в отдельных случаях, совсем не исключаются. За державу обидно.

## Литература

1. *Хорошкеев В.А.* Дискредитация патентной экспертизы // *Изобретательство.* 2012. № 5.
2. *Смирнов Ю.Г., Орлова Н.С., Биткова И.В.* Национальная безопасность Российской Федерации в сфере науки и технологии: проблемы и перспективы. М., «ИНИЦ Роспатента» 2004.
3. *Агуреев А.П. и Соболев А.Ю.* Объекты медицинского назначения: необходимо совершенствовать охрану // *Патенты и лицензии.* 2007. № 7.
4. *Уткина Е.А.* Критика должна быть конструктивной // *Патенты и лицензии.* 2007. № 12.
5. *Чельшева О.В., Устинова Е.А., Назарова Л.С., Архангельская Н.В.* Особенности патентного права в химии, фармацевтике, медицине, агрохимии. М., «ИНИЦ Роспатента» 2001.

## Х Р О Н И К А

### УСТРОЙСТВО ДЛЯ ОЧИСТКИ КАНАЛИЗАЦИОННЫХ КОЛОДЦЕВ

Сотрудники центра «Городские технологии» НИИрГТУ разработали оригинальное устройство для очистки канализационных колодцев. Оно позволяет проводить очистку без предварительной откачки воды, а также без необходимости спуска рабочего в колодец.

Разработчики подчеркивают, что устройство будет востребовано крупными предприятиями нефтеперерабатывающей промышленности, ЖКХ (для очистки ливневой канализации), а также садоводческими товариществами.

Как пояснили в вузе, устройство представляет собой грейферный захват с принудительным пружинным приводом, который срабатывает при касании дна колодца. Опускание устройства в колодец и подъем с наполненным захватом на поверхность происходит вручную или с помощью электрической лебедки. Поскольку габари-

ты предлагаемого нами устройства не велики, можно решить проблему дворовой канализации, куда обычная машина в условиях стесненности не всегда может подъехать. С помощью данной разработки в течение двух часов можно извлечь более кубометра отходов. Кроме того, устройство приспособлено для работы с нефтяными отходами, где невозможно применять аналоговые изобретения.

В настоящее время очистка колодцев осуществляется вручную, что связано с нахождением человека в очень опасной для здоровья агрессивной среде. Даже применение средств индивидуальной защиты и органов дыхания не позволяют полностью исключить воздействие вредных факторов на организм человека. К примеру, проведение работ в колодцах на нефтехимических предприятиях считается газоопасным и требуется выполнение сложного комплекса обеспечения техники безопасности.

Устройство, разработанное в ИрГТУ, позволяет избежать

многочисленных трудностей в процессе очистки. По словам разработчиков, конструкция работает следующим образом: двухчелюстной ковш в открытом состоянии опускается в колодец. Когда ковш достигнет дна колодца, рычаг переводят в продольном отверстии в нижнее положение, при этом стержень начинает опускаться, а пружина сжимается, и ковш захватывает мусор. Чтобы обеспечить подъем ковша с грязью, он через блок связан тросом с барабаном, который приводится в движение электродвигателем или вручную. Общий вес конструкции достигает 50 кг. Объем ковша для различных колодцев варьируется от 2 до 15 литров.

Данный комплекс успешно прошел испытания на ОАО «Ангарская нефтехимическая компания». В настоящее время заинтересованность к устройству проявило несколько предприятий по ремонту и эксплуатации водоотводящих систем.

(По материалам интернет-сайта [baikal24.ru](http://baikal24.ru))