

Патентование отечественных изобретений за рубежом: проблемы, стратегия и тактика*

Н.В. ЛЫННИК (Москва)

В статье рассматриваются актуальные вопросы правовой охраны отечественных научно-технических достижений за рубежом. Анализируются централизованные и децентрализованные варианты обеспечения работ по зарубежному патентованию.

Nikolay Lyynik, Director General, MIPS

FOREIGN PATENTING OF DOMESTIC INVENTIONS: PROBLEMS, STRATEGY AND TACTICS

In the article actual questions of a right protection of domestic scientific and technical achievements abroad are considered. The centralised and decentralised variants of maintenance of works on foreign patenting are analyzed.

Код номенклатуры научных специальностей 12.00.03, 08.00.05

Ключевые слова: патентование, патентная экспансия, патентная политика, патентующая организация, конвенционный приоритет, выставочный приоритет

Key words: patenting, patent expansion, patent policy, patenting organisation, conventional priority, exhibition priority

Рассматривая возможные организационные механизмы работ по зарубежному патентованию отечественных научно-технических достижений, необходимо сразу же указать на целесообразность использования диверсифицированных подходов к их построению. Так, если права на результаты интеллектуальной деятельности (РИД) принадлежат государству, то, безусловно, государство в лице соответствующих уполномоченных структур и должно обеспечивать всеми своими ресурсами эффективную правовую охрану РИД за рубежом. Одновременно, по нашему мне-

нию, государство не должно устраняться и от финансирования работ в данном направлении в тех случаях, когда права на РИД принадлежат малым предприятиям и отдельным гражданам. У нас много говорится о поддержке малого бизнеса, но, к сожалению, мало что делается. Здесь же у государства появляется реальная возможность не на словах, а на деле оказывать целевую финансовую помощь малому бизнесу в решении одной из важнейших национальных задач, а именно — обеспечение надежной правовой охраны отечественных разработок за рубежом. У малого бизнеса для полномасштабного решения этой задачи просто нет соответствующих ресурсов. Вместе с тем крупные промышленные компании обязаны обеспечивать эти работы за счет собственных ресурсов. Другое дело, хотя бы они занимались этой работой или не хотят и какие стимулирующие меры долж-

* Окончание статьи, опубликованной в журнале «Изобретательство». Т. X. 2010. № 11. С. 1 — 8.

Лынный Николай Васильевич, генеральный директор МИПС.

ны быть использованы государством для того, чтобы они обратили внимание на эти работы... Тем не менее у крупных компаний имеется достаточно собственных финансовых ресурсов для решения этой проблемы.

Особую актуальность вопросы зарубежного патентования отечественных изобретений, как, впрочем, и регистрация за рубежом прав на другие объекты промышленной собственности, приобретают в связи с грядущим вступлением России в ВТО. 30 сентября 2010 г. барьеры на пути вступления России в ВТО, которые ранее выдвигались США, формально были устранены. Правда, необходимо еще утрясти спорные вопросы с рядом европейских стран. Но уже сейчас официальные представители властных структур России считают, что эти проблемы могут быть решены в течение ближайшего года. Таким образом, вполне вероятно, что по истечении 18 лет с даты начала переговоров о вступлении России в ВТО все-таки состоится это знаменательное событие. Заметим здесь, что средний срок переговоров о вступлении в ВТО обычно не превышает 5–7 лет. И только Китай вел переговоры 13 лет. Справедливо ради следует отметить довольно тонкую игру, которую вели и ведут с Россией, а точнее, с ее представителями на переговорах наши традиционные друзья-соперники – это прежде всего США и страны Западной Европы. Когда игра в открытую не приносит им успеха, ими задействуются опосредованные механизмы, в т.ч. через страны-сателлиты. Так, например, в ноябре 2006 г. Грузия неожиданно и, разумеется, «абсолютно самостоятельно, без согласования с США» отозвала свою подпись под двусторонним протоколом с Россией. Естественно, процесс присоединения России к ВТО тут же затормозился. Россия лишилась возможности быть принятой в ВТО на проводимой раз в два года конференции министров торговли стран-участниц ВТО, поскольку в этом случае был необходим консенсус.

Но действительно ли для нас жизненно важно участие в этой организации?

По заявлениям наших лидеров, без вступления России в ВТО у нее нет никаких

перспектив для модернизации экономики, вне ВТО Россия так и останется сырьевой державой, а на инновационные рынки ее просто не пустят.

Однако возникает естественный вопрос: «А что сейчас мешает России, активно используя стандартные, отработанные десятилетиями организационно-правовые и экономические механизмы, модернизировать свою экономику?» На эту тему уже писано-переписано. Одним из таких наиболее эффективных механизмов являются транснациональные патентно-лицензионные операции (это то, что ныне называется модным термином «трансфер технологий»). Именно они в значительной мере способствовали развитию национальных экономик Японии и Китая. Именно они позволили сорбировать прогрессивные мировые достижения науки и техники (или, как модно говорить сейчас, инновационные технологии) и совершить прорыв в мировые лидеры той же Японии и тому же Китаю. Удивительно, почему же при всей амбициозности современных руководителей нашего государства ими, в сущности, игнорируется опыт упомянутых государств? Мы опять изобретаем велосипед и наступаем на те же грабли.

Кроме того, хотелось бы отметить следующее. В настоящее время членами ВТО являются 153 страны мира. Но почему-то далеко не все из этих стран получили обещанную возможность для модернизации своих национальных экономик. По крайней мере, инновационного прорыва в их развитии, будем объективны, не наблюдается. Более того, на глазах усиливается регресс экономик этих стран. Не будем ходить далеко за примерами, а посмотрим на состояние экономик ныне суверенных государств СНГ, а также стран, ранее входивших в состав СССР: стран Балтии, Армении, Молдовы, Киргизии, Грузии, Украины – членов ВТО уже даже с некоторым стажем.

Честно говоря, за все эти 18 лет «страданий» России на пути вступления в ВТО автору этой статьи, к большому сожалению, не довелось увидеть ни одной публикации с четким разъяснением позиции руководства России по данной проблеме, взвешенной оценкой плюсов и минусов от

вступления или невступления России в ВТО, с научно обоснованными оценками экономической целесообразности этого похода в глобальное экономическое сообщество.

Как большое достижение наших переговорщиков отечественные СМИ отмечают, что, оказывается, американцев теперь вполне устраивает правовая охрана и защита интеллектуальной собственности в России (в общем, как в известном анекдоте, только наоборот: американцев все устраивает, а нас самих нет). В частности, американцы констатируют, что законодательный режим ее охраны и защиты их полностью удовлетворяет. Кроме того, американцев вполне устраивает обещание России усилить преследование «пиратов» и... пресекать факты утечки из госструктур конфиденциальной информации о лекарственных препаратах, которые собираются поставлять в Россию американские компании. Вероятно, именно эти обещания и были реализованы в пакете нормативно-правовых актов, подготовленных Министерством здравоохранения и социального развития РФ (см. Приложение «Нормативные правовые акты» в журнале «Биржа интеллектуальной собственности». Т. IX. 2010. № 11).

Пожалуй, в качестве единственного очевидного преимущества от вступления в ВТО можно рассматривать такой важный

правовой и одновременно экономический регулятор, как наднациональные арбитражные структуры ВТО, которые независимы от правительств стран, входящих в ВТО, но зависимы от законов лояльной конкуренции и четких правил защиты национальных рынков. Это обстоятельство вроде как открывает возможность для обиженных решениями отечественных арбитражных судов предпринимателей обращаться в арбитражные структуры ВТО.

В свое время в журнале «Изобретательство» (Т. V. 2005. № 12. С. 1–4) была опубликована статья С.С. Ананьева «Россия изобретательная, где ты?». В статье на основе анализа статистических данных о подаче заявок и выдаче патентов на изобретения в ведущих странах показано реальное, крайне низкое место России в данном виде инновационной деятельности. Это место объективно подтверждает ничтожную долю России на мировых рынках высокотехнологичной продукции. При этом в статье исследовалась динамика соответствующих показателей за период с 1999 по 2004 гг. Пришло время обновить соответствующую оценку места России в мировых инновационных процессах. Ниже, в табл. 2–4, приводятся официальные статистические данные Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), которые могут служить основой для такой оценки.

Таблица 2

Статистические данные о подаче заявок на изобретения в патентные ведомства стран – членов ВОИС

Год	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Общее кол-во поданных заявок	1 373 882	1 455 183	1 442 999	1 486 635	1 565 557	1 692 347	1 788 563	1 859 782	1 907 915
Кол-во заявок, поданных национальными заявителями	823 798	841 659	834 573	865 381	903 051	966 466	999 167	1 042 557	1 069 293
Кол-во заявок, поданных зарубежными заявителями	550 084	613 524	608 426	621 254	662 506	725 881	789 396	817 225	838 622

Таблица 3

Статистические данные о выдаче патентов на изобретения патентными ведомствами стран – членом ВОИС

Год	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Общее кол-во выданных патентов	514 884	535 648	556 216	615 304	624 935	631 505	754 395	773 214	777 556
Кол-во патентов, выданных национальным заявителям	295 726	299 384	305 385	326 925	331 907	339 326	415 913	431 421	424 960
Кол-во патентов, выданных зарубежным заявителям	219 158	236 264	250 831	288 379	293 028	292 179	338 482	341 793	352 596

Таблица 4

Статистические данные о патентах на изобретения, выданных патентными ведомствами ведущих стран мира

Страна \ Год	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
США									
Общее кол-во выданных патентов	157496	166038	163518	169035	164291	143806	173770	157283	157772
Резидентам	85071	87606	86976	87901	84271	74637	89823	79527	77501
Нерезидентам	72425	78432	76542	81134	80020	69169	83947	77756	80271
Китай									
Общее кол-во выданных патентов	13058	16296	21257	37154	49360	53305	57786	67948	93706
Резидентам	6177	5395	5868	11404	18241	20705	25077	31945	46590
Нерезидентам	6881	10901	15389	15750	31119	32600	32709	36003	47116
Япония									
Общее кол-во выданных патентов	125880	121742	119192	122522	124192	122944	141399	164954	176950
Резидентам	112269	109375	108515	110835	112527	111088	126804	145040	151765
Нерезидентам	13611	12367	10677	11687	11665	11856	14595	19914	25185
Республика Корея									
Общее кол-во выданных патентов	34956	34675	45046	44178	49068	73512	120790	123705	83523

Страна \ Год	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Резидентам	22943	21833	30175	30525	35284	53419	89303	91645	61115
Нерезидентам	12013	12842	14871	13653	13784	20093	31487	32060	22408
Великобритания*									
Общее кол-во выданных патентов	8253	7555	8636	9755	10541	10159	7907	5930	5360
Резидентам	3003	2807	3339	3662	3780	3751	2978	2058	2070
Нерезидентам	5250	4748	5297	6093	6761	6408	4929	3872	3290
Германия*									
Общее кол-во выданных патентов	14707	14351	14860	17434	16661	17063	21034	17739	17308
Резидентам	11772	11483	11841	13707	12925	13084	15457	12977	12639
Нерезидентам	2935	2868	3019	3727	3736	3979	5577	4762	4669
Франция*									
Общее кол-во выданных патентов	11274	11347	9998	11587	11836	11473	13788	12112	10811
Резидентам	8937	9081	8189	9472	9371	8481	10697	9748	9236
Нерезидентам	2337	2266	1809	2115	2465	2992	3091	2364	1575
Россия*									
Общее кол-во выданных патентов	17592	16292	18105	24758	23191	23390	23299	23028	28808
Резидентам	14444	13779	15140	20621	19123	19447	19138	18431	22260
Нерезидентам	3148	2513	2965	4137	4068	3943	4161	4597	6548
ЕРО*	27528	34704	47384	59946	58730	58258	62780	54699	59819
ЕАРО*	596	789	967	892	1181	1201	1251	1704	1666

* *Примечание к табл. 4: статистические данные о патентах, выданных национальными патентными ведомствами Великобритании, Германии и Франции, при оценке реальных объемов патентования в указанных странах следует дополнять данными о патентах, выданных Европейской патентной организацией (ЕРО). Таким образом, соответствующие показатели для Великобритании, Германии и Франции следует увеличивать на 20,0–60,0 тыс. единиц, поскольку в европейских патентах, выдаваемых ЕРО, как правило, в качестве стран патентования указываются именно эти страны. Одновременно при учете патентов, действующих на территории Российской Федерации, следует учитывать и патенты, выданные Евразийской патентной организацией (ЕАРО).*

Как видно из данных, приведенных в табл. 2–3, в мире в целом преобладает тенденция роста патентной активности стран — членов ВОИС: общее количество ежегодно подаваемых заявок на выдачу патен-

тов приблизилось к двухмиллионной отметке, а количество ежегодно выдаваемых патентов — почти к 800,0 тыс. единиц. При этом если оценивать долю России в данном процессе, то она реально составляет около

2,5% от общего числа заявок, подаваемых национальными заявителями (резидентами стран патентования), и около 5,2% от общего количества патентов, выдаваемых ежегодно национальным заявителям. Патентная активность за рубежом отечественных заявителей в данном случае не рассматривается, поскольку она ничтожно мала даже в сравнении с развивающимися странами. По крайней мере, в ежегодно публикуемых отчетах патентных ведомств ведущих зарубежных стран Россия традиционно фигурирует лишь в разделе «Прочие заявители и патентообладатели». А на первых местах находятся США, Япония, Корея, с некоторых пор Китай, а также ведущие европейские страны. Если ориентироваться на дан-

ные, приведенные в *табл. 4*, то, безусловно, необходимо указать на лидерские позиции в патентной активности США, Японии, Кореи и Китая. К сожалению, следует констатировать явно недостаточную активность отечественных заявителей и патентообладателей, а также все еще слабую привлекательность рынка России для иностранных инвесторов и партнеров. Случилось то, что случилось: за какие-то 20 лет страна утратила свои лидирующие позиции в творческой активности. Речь в данном случае идет о реальном секторе экономики — промышленности. Мы постепенно переходим или уже перешли от индустриальной экономики к сырьевой, торговой и «культурно-развлекательной».

Х Р О Н И К А

АНТЕННА ДЛЯ БЕСПРОВОДНЫХ ДАТЧИКОВ

Беспроводные датчики, рассеянные по всему зданию, могут контролировать все: от влажности и температуры до качества воздуха и уровня освещенности. Это очень удобно, пока не приходит время менять батареи. Обычно это происходит раз в несколько лет, а процесс замены вызывает массу хлопот и выливается в круглую сумму.

Исследователи из Вашингтонского университета уменьшили расход энергии за счет использования электрической проводки в стенах здания в качестве антенны, усиливающей сигнал. Это расширяет сферу применения беспроводных датчиков благодаря тому, что аккумулятор может работать в пять раз дольше.

Технология, получившая название SNUPI, отправляет данные по беспроводной сети на частоте, резонирующей с медной проводкой в стенах зда-

ния. Медные провода, которые могут быть на расстоянии до 4,5 метров от датчиков, играют роль огромной приемной антенны и ретранслируют данные на частоте 27 МГц к базовой станции, подключенной к обычной электрической розетке в любом месте здания. При этом проводка усиливает сигнал и позволяет маломощным датчикам, которые в обычном режиме имеют дальность связи несколько метров, покрыть площадь здания в почти 300 квадратных метров.

Прототип датчика при передаче данных потребляет менее одного мВт энергии. Серийные версии будут еще экономичнее благодаря более энергоэффективным алгоритмам вычисления и наличию приемной антенны для двусторонней связи между датчиками и базовой станцией. Это позволит датчику получить подтверждение, что все данные переданы правильно, и избавит от необходимости тратить энергию на дублирующую передачу.

Весьма важно и то, что для большинства беспроводных датчиков стены являются помехой, в то время как SNUPI, наоборот, лучше всего работает в зданиях с большим количеством стен. Это особенно важно для надежного пожарного и санитарного контроля многоквартирных домов, больниц, гостиниц и общежитий. В настоящее время в таких зданиях организовать эффективную беспроводную сеть датчиков весьма непросто.

Датчик посылает радиосигналы по беспроводной сети, они резонируют с медными проводами в стенах здания, после чего проводка передает сигнал на базовую станцию, подключенную к розетке.

*(По материалам интернет-издания о высоких технологиях
CNews.ru)*